

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**

**ARTŪRO PAŽARSKIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2013-02-04 Nr. *32-164-(2.50)*  
Vilnius

Vardas, pavardė

**ARTŪRAS PAŽARSKIS**

Gimimo data ir vieta

1968 m. lapkričio 17 d.  
Panevėžio r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1993 m. Vilniaus universitetas.  
Teisininko kvalifikacija.

**DARBO PATIRTIS**

1985 09 - 1986 05  
1988 07 - 1988 08

Panevėžio rajono kolūkis "Skaistgiriai",  
darbininkas

1994 10 - 2004 01

Advokatų D. Balandžio, M. Lošio ir K. Rakausko  
kontora, advokato padėjėjas, advokatas

2004 01 - 2005 07

Varėnos rajono apylinkės teismas, teisėjas

2005 07 - 2011 03

Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas, teisėjas

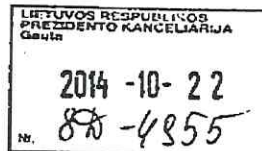
2011 03 - iki šiol

Vilniaus apygardos teismas, teisėjas

Teisės ir administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė



## LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Gynėjų g. 6, LT-01109 Vilnius, tel. (8 5) 261 0560, faks. (8 5) 261 6813, El. p. [lt@teismas.lt](mailto:lt@teismas.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602032

J. E. Lietuvos Respublikos Prezidentei  
Daliai Grybauskaitei

2014-10-21 Nr. (1.7)-51-514

### DĖL LIETUVOS AUKŠČIAUSIOJO TEISMO TEISĖJO KANDIDATŪROS

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 73 straipsnio 2 dalimi, siūlau teikti Lietuvos Respublikos Seimui skirti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėju

Artūrą PAŽARSKĮ.

Artūras Pažarskis – Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjas. 1993 m. baigė Vilniaus universiteto Teisės fakultetą ir įgijo teisininko kvalifikaciją. 1994-1998 m. dirbo Advokatų D. Balandžio, M. Lošio ir K. Rakausko kontoroje advokato padėjėju, 1998-2004 m. – tos pačios kontoros advokatu. Teisėjo profesinę veiklą pradėjo Varėnos rajono apylinkės teisme 2004 m. (dirbo iki 2005 m.), 2005-2011 m. – Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo teisėjas, nuo 2011 m. iki šiol – Vilniaus apygardos teismo teisėjas.

Teisinio darbo privačioje ir valstybinėje institucijose patirtis, gilios, nuolat tobulinamos kandidato dalykinės žinios jo specializacijos srityje (baudžiamojo proceso teisė, baudžiamoji teisė, administracinė teisė), tęstinis dalykinės kvalifikacijos kėlimas Teisėjų mokymo centre, aktyvus dalyvavimas kitokio pobūdžio mokymuose (seminaruose, konferencijose Lietuvoje ir užsienyje), savišvieta, taip pat ir įvairių baudžiamosios bei administracinės teisės paskaitų pradedantiems teisėjams skaitymas patvirtina dideles kandidato profesinio tobulėjimo pastangas. Tam padeda ir dviejų užsienio kalbų (anglų, rusų) mokėjimas. Aukšta dalykinė kvalifikacija atsispindi ir aukštuose teisėjo A. Pažarskio jurisdikcinės veiklos (bylų nagrinėjimo) rodikliuose.

Teisėjų bendruomenėje vertinamas kaip nepriekaištingos reputacijos ir profesinės etikos, nemažą teisinio darbo patirtį sukaupęs, atsakingas, pareigingas, nekonfliktiškas ir draugiškas kolega. Yra pelnęs ne tik kolegų pripažinimą, bet ir visuomenės pagarbą. Neabejotina, kad A. Pažarskis savo asmeninėmis ir dalykinėmis savybėmis visiškai atitinka kandidato į Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjus reikalavimus ir jo paskyrimas į Aukščiausiąjį Teismą prisidėtų prie dar efektyvesnės vienodos teismų praktikos formavimo, taigi ir prie dar veiksmingesnio teisės aiškinimo ir taikymo mūsų valstybėje užtikrinimo.

Vedęs. Žmona Jolanta – valstybės tarnautoja, dirba SODROS Vilniaus skyriaus Pašalpų ir nedarbingumo kontrolės skyriaus vedėjo pavaduotoja. Sūnus Justas (22 m.) – studentas, dukra Liucija (12 m.) – moksleivė.

PRIDEDAMA. Kandidato gyvenimo aprašymas, 1 lapas.

Teismo pirmininkas

Gintaras Kryževičius





## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA DĖL TEISĖJO ARTŪRO PAŽARSKIO VEIKLOS VERTINIMO

2013 m. vasario 12 d. Nr. 48P-21-(7.8.4)  
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2013-02-12 posėdyje išanalizavusi Vilniaus apygardos teismo teisėjo Artūro Pažarskio veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjo A. Pažarskio paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė :

A. Pažarskis turi devynerių metų teisėjo darbo patirtį, nuo 2011 metų kovo mėnesio eina Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas. Teisėjas nagrinėja baudžiamąsias bylas pirmosios ir apeliacinės instancijos tvarka, administracinių teisės pažeidimų bylas apeliacinės instancijos tvarka.

Nacionalinės teismų administracijos ir Lietuvos apeliacinio teismo pateiktais duomenimis, 2011–2012 metų laikotarpiu teisėjo A. Pažarskio vidutinis darbo krūvis nagrinėjant baudžiamąsias bylas pirmosios instancijos tvarka buvo keturis kartus mažesnis nei teisėjų darbo krūvio vidurkis šalies apygardų teismuose (teisėjo – 2,29, apygardų teismuose – 9,90). Teisėjo vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (pirmąja instancija) buvo trumpesnė nei kitų šalies apygardų teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 199 dienos, apygardų teismuose – 229 dienos), o teisėjo priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų procesinių sprendimų nebuvo nei vieno (apskųstų procesinių sprendimų stabilumas 100%). Du šiose bylose teisėjo pirmąja instancija priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo pakeisti – netinkamai pritaikytas baudžiamasis įstatymas skiriant bausmės, baudžiamojo poveikio priemones; nuosprendyje išdėstytos teismo išvados neatitiko bylos aplinkybių.

Vertinant teisėjo A. Pažarskio jurisdikcinę veiklą nagrinėjant baudžiamąsias bylas apeliacine tvarka (2011–2012 m.), pažymėtina, jog teisėjo vidutinis darbo krūvis buvo du kartus didesnis nei teisėjų darbo krūvio vidurkis šalies apygardų teismuose (teisėjo – 30,02, apygardų teismuose – 15,58), vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė buvo nežymiai ilgesnė už kitų šalies apygardų teismų teisėjų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (teisėjo – 58 dienos, apygardų teismuose – 51 diena). Šiose bylose teisėjo priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, apeliacine tvarka apskųstų – buvo aukštesnis už šių rodiklių vidurkius apygardų teismuose (teisėjo – 85,19%, apygardų teismuose – 79,12%).

Apibendrinant Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pateiktus duomenis apie Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijų, kuriose kaip pranešėjas arba kolegijos narys dalyvavo teisėjas A. Pažarskis, bylose priimtus ir kasacinės instancijos teismo panaikintus ir/ar pakeistus procesinius sprendimus, matyti, kad nebuvo panaikinto/pakeisto nei vieno procesinio sprendimo bylose, kuriose teisėjas dalyvavo kaip pranešėjas, septyni procesiniai sprendimai panaikinti/pakeisti bylose, kuriose teisėjas dalyvavo kaip kolegijos narys (3 pakeisti, 4 panaikinti). Išanalizavus procesinių sprendimų, kuriuos priimant teisėjas dalyvavo kaip kolegijos narys, panaikinimo/pakeitimo pagrindus, matyti, kad procesiniai sprendimai buvo keičiami dėl materialinės teisės normų netinkamo aiškinimo ir/ar taikymo, naikinami – dėl proceso pažeidimų.

Lietuvos apeliacinio teismo pateiktais duomenimis, teisėjas A. Pažarskis turi keturias baudžiamąsias bylas, kurių nagrinėjimas yra užsitęsęs ilgiau kaip vienerius metus. Komisija

išnagrinėjusi bylų užsitęsimo priežastis – bylų nagrinėjimai atidėti dėl kaltinamųjų, gynėjų ligos, neatvykimo į posėdžius, paskirtos ekspertizės – bylų vilkinimo faktų nenustatė. Viena šių bylų šiuo metu baigta nagrinėti.

Vertinant teisėjo A. Pažarskio jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, kad teisėjas tinkamai vadovauja procesui, yra taktiškas, atsakingas, dalykiškas. Teisėjo surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra logiški, argumentuoti ir aiškūs.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo A. Pažarskio bendravimo, darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjo elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėjas laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, racionaliai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra atsakingas, kultūringas, draugiškas. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas pažymi, kad teisėjas yra vertinamas kaip labai patikimas, aukštos profesinės kvalifikacijos, puikias žmogiškas savybes demonstruojantis, santūrus ir gerą patirtį turintis teisėjas, nevengiantis priimti protingai ryžtingus procesinius sprendimus. Skundų dėl teisėjo neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas A. Pažarskis kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėjas 2012 m. Nacionalinės teismų administracijos mokymo centre skaitė paskaitą apygardų ir apylinkių teismų teisėjams tema „Pažeidimai, kuriais kėsiniama į Kelių eismo taisyklių nustatytą tvarką. ATPK 123-134 straipsnių taikymo praktikos aktualijos“.

Komisija, įvertinusi teisėjo A. Pažarskio jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Aušrinė Valiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)  
Artūras Pažarskis  
2013-03-06